

Ángeles M^a del Rosario Pérez Bernal y María Luisa Bacarlett Pérez (coord.): *Devenires de la literatura y la filosofía*. México, Universidad Autónoma del Estado de México – Ediciones Eón, 2014.

En el ámbito del pensamiento filosófico la preocupación por el tema del devenir lleva largos siglos siendo un motivo recurrente. Desde que Heráclito declara su *panta rei*, la idea fue debatida y reformulada múltiples veces, pasando por interesantes novedades, pero también por una serie de simplificaciones mediante las que hasta cierto punto se perdió la verdadera complejidad del tema. Como se explica en la concisa y clarísima introducción al tomo *Devenires de la literatura y la filosofía* escrita por una de las coordinadoras, Ángeles M^a del Rosario Pérez Bernal, el devenir heracliteano originalmente no se refiere simplemente al cambio, haciendo hincapié sobre el punto de partida y el punto final, sino mucho más al proceso. Si citamos la frase tan conocida del filósofo, “nos bañamos y no nos bañamos en las aguas del mismo río”, se nos revela también su visión del devenir como paradoja, es decir, como un estado en el que algo es y no es a la vez, o quizás, en el que ya no se es lo que se era, pero todavía no se es lo que se será. No es sorprendente que la historia del pensamiento filosófico atenido al principio de *no contradicción* haya tenido dificultades en aceptar tal estado de ser indiferenciado.

Las dos coordinadoras de *Devenires de la literatura y la filosofía* se propusieron a crear un tomo que ahondara en esta concepción original del devenir —como proceso y como paradoja—, para contribuir en dejar atrás las simplificaciones acaecidas durante los siglos pasados. Tal propuesta se logra con éxito en los ocho trabajos incluidos en el libro dividido en las secciones “El devenir literario” y “El devenir filosófico”. Los tres ensayos que forman esta última sección contribuyen a la propuesta del tomo dando a conocer e interpretando las ideas de filósofos del siglo XX, como Gilles Deleuze, Felix Guattari y Giorgio Agamben, cuya visión del devenir vuelve, aunque siempre renovándola, a la complejidad original del término. Entre ellos destaca el trabajo de la segunda coordinadora, María Luisa Bacarlett Pérez, titulado “La potencia de lo indiferente en Deleuze y Agamben. Pensar el devenir como paradoja”. El artículo, como también lo indica el mismo título, recorre la temática del devenir como paradoja, primero en el pensamiento heracliteano, y luego, de forma contrastiva, en las reflexiones de Deleuze y Agamben. La comparación de la obra de estos tres filósofos, aunque no exclusivamente, es lo que sirve como punto de partida, como base ideológica para casi todos los artículos del libro, y resalta de forma fácilmente comprensible los paralelismos y las diferencias entre cada una de las concepciones, a la vez que sugiere la importancia de volver a la visión original del devenir en vez de aceptar las simplificaciones que ha sufrido.

Como también se lee en el artículo antes detallado, es por el término de *no contradicción* de la filosofía que la idea del devenir como paradoja, como ser y no ser algo al mismo tiempo, ha causado tanta confusión. No obstante, el mundo de la literatura no se confunde al definir la realidad como indiferenciada o como proceso inacabable, es más, puede ser que la visión del mundo literario de tal forma le dé más riqueza. Es por ello que la sección de literatura de este libro, que tiene como objetivo volver a la idea del devenir paradójico y observar las posibles repercusiones que tiene, se ve más que justificada. Los cinco artículos de la sección literaria se acercan a obras de narradores hispanoamericanos del siglo XX y XXI, en

concreto de Jorge Luis Borges y Roberto Bolaño, desde la idea filosófica del devenir, en la mayoría de los casos ateniéndose a las concepciones de los tres filósofos del siglo XX ya mencionados. La variedad temática que ofrece esta visión del devenir resulta sorprendente; los artículos versan sobre devenires de vidas humanas, de espacios o de tiempos, o aún de dioses: de procesos de cambio siempre sin resolución, quedándose en un estado *de entre*, indiferenciado, que sin embargo no causa un sentimiento de inacabamiento, sino más bien conlleva la insinuación de una verdad mayor, un estado de autorrealización o de realidad mayor que el de los elementos estáticos, acabados de la realidad.

Incluir la visión del devenir como paradoja, como estado indiferenciado en el ámbito del análisis literario, resulta fructífero y productivo; los artículos incluidos en el tomo *Devenires de la literatura y la filosofía* logran plantear cuestiones que abren perspectivas que pueden resultar interesantes. Entre ellos resulta de un interés especial el trabajo “El evangelio según Borges: copia y degradación. Una lectura de «Tres versiones de Judas» y «El evangelio según Marcos»”, escrito por Carmen Álvarez Lobato. Dicho artículo incluye en su análisis un punto de vista fuertemente teológico, acercándose a las diferentes formas de comprender el personaje de Jesucristo en la historia de la humanidad en general y en la obra de Borges en concreto. El tema bíblico reaparece frecuentemente en la obra del argentino, en muchos casos tocando la temática del carácter ilusorio del personaje deífico. La degradación que sufre su imagen en los dos cuentos mencionados en el título ayuda, según la autora, a denunciar la irrealidad del personaje original, es decir, bíblico, y con ello llega a insinuar que el verdadero carácter de la figura debe buscarse a medio camino entre las versiones degradadas y las canónicas. Un carácter, que de esta manera nuevamente se queda en el ámbito de lo indiferenciado.

Siendo los ocho trabajos presentados de buena calidad académica, es una pena que en cuanto a su organización como libro no se haya logrado un resultado coherente y lógicamente construido. Aunque se trate de una colección de textos de diferentes autores elegidos por el sistema de pares ciegos, lo que muchas veces imposibilita lograr una secuencia claramente compuesta de los artículos, la temática tan restringida con la que cuenta este libro hace surgir la necesidad de cierto tipo de orden lógico. Personalmente, tratándose de una colección de textos basada en una idea filosófica, propondría cambiar el orden de las dos secciones, comenzando así con la de filosofía, para de esta forma aclarar al inicio del tomo las bases ideológicas y filosóficas en las que se basarán los análisis de la posterior sección de literatura. Por otra parte, me parecería razonable comenzar con el artículo ya mencionado de María Luisa Bacarlett Pérez, simplemente por ser este un texto de carácter más amplio, que al volver hasta Heráclito es el artículo que resume y explica de forma más universal en qué consiste la visión del devenir propuesta como temática básica de todo el libro.

Otro elemento que es imposible de pasar por alto al tener el libro por primera vez en manos es la confusión que causa leer los comentarios en la contraportada. En vez de componer unas breves líneas específicamente escritas para ser leídas como resumen breve del tomo, en la contraportada se ha copiado parte del primer párrafo de la introducción incluida al inicio. Desgraciadamente, se ha elegido un lugar muy inoportuno para cortar el texto original, y en la contraportada se ha colocado un texto trunco que no refleja la propuesta temática del libro.

Sin embargo, los artículos incluidos en sí ofrecen un amplio espectro de análisis e investigaciones teóricas sobre la visión nuevamente reformulada del devenir, como proceso y no como mero cambio, en los que cada autor se acerca a la idea principal desde un punto de vista diferente, creando con ello una muestra de la amplia gama de temáticas que ofrece la visión del devenir como paradoja, motivo que quizás pueda dar cabida a nuevos trabajos de investigación en el futuro.

Gabriella Zombory
Universidad Eötvös Loránd
zgabi.ar@gmail.com

© Gabriella Zombory



<http://lejana.elte.hu>

Universidad Eötvös Loránd, Departamento de Español, 1088 Budapest, Múzeum krt. 4/C

Recibido: 11 de marzo de 2016

Aceptado: 20 de abril de 2016